

ПРИВАТНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ХАРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА БІОМЕДИЧНИХ НАУК»



ПОГОДЖЕНО

Президент
ПЗВО «ХІМБН»

_____ А. СМІРНОВ
«__» _____ 20__ р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
ПЗВО «ХІМБН»
Голова Вченої ради


_____ В. ОСТАПЕНКО
(Протокол від 30.11.2021, №02)
Введено в дію Наказом
від 30.11.2021 № _____

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОПИТУВАННЯ СТЕЙКХОЛДЕРІВ
ПРИВАТНОГО ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ХАРКІВСЬКИЙ ІНСТИТУТ МЕДИЦИНИ ТА БІОМЕДИЧНИХ НАУК»

м. Харків
2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про опитування стейкхолдерів Приватного закладу вищої освіти «Харківський інститут медицини та біомедичних наук» (далі – Інститут) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556-VII, «Про освіту» від 05.09.2017 р. №2145-VIII, «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків» від 07.12.2017 р. № 2229-VIII, «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» від 13.05.2014 р. №1263-VII, Критеріїв оцінювання якості освітньої програми (Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977), Рекомендацій Національного агентства стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, протокол від 26.06.2019 р. № 6, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти ESG, ухвалених Міністерською конференцією в Єревані, 14-15 травня 2015 р., та внутрішніх нормативних актів Інституту.

1.2. Положення визначає порядок організації, проведення, аналізу, представлення і використання результатів опитування стейкхолдерів ПЗВО «Харківський інститут медицини та біомедичних наук».

1.3. Опитування проводиться як серед внутрішніх стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних (педагогічних) працівників Інституту, адміністрації закладу), так і серед зовнішніх (закладів освіти/установ-партнерів, роботодавців, випускників, батьків тощо).

1.4. Метою опитування є моніторинг забезпечення якості вищої освіти Інституту, отримання інформації щодо рівня задоволеності стейкхолдерів якістю наданих освітніх послуг, необхідності перегляду освітніх програм, об'єктивності оцінювання рівня знань, стимулювання професійного розвитку і підвищення кваліфікації науково-педагогічних (педагогічних) працівників та використання цієї інформації для вдосконалення освітнього процесу.

1.5. Завдання опитування:

- отримати надійну і якісну інформацію про оцінку здобувачами вищої освіти якості викладання навчальних дисциплін на кафедрах Інституту, ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників, ступінь інформованості здобувачів вищої освіти про освітню програму, за якою вони навчаються, та їх залучення до процедур забезпечення її якості;

- залучити науково-педагогічних (педагогічних) працівників до процедур внутрішнього забезпечення якості вищої освіти, процесу поліпшення якості

підготовки фахівців за освітніми програмами, мотивувати їх до безперервного професійного зростання;

- отримати зворотний зв'язок від роботодавців і випускників стосовно якості освітніх програм, підготовленості випускників до професійної діяльності і поліпшення якості освітніх послуг Інституту.

1.6. Опитування проводиться шляхом анкетування, інтерв'ювання, спілкування.

Такі дослідження мають на меті виявлення актуальних проблем в освітньому процесі і можуть ініціюватися будь-ким з учасників освітнього процесу (Комісією із забезпечення якості освіти, Програмною комісією, Ректоратом, структурними підрозділами Інституту, Студентською радою, здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними (педагогічними) працівниками, роботодавцями тощо) та іншими зацікавленими сторонами.

2. СКЛАДАННЯ АНКЕТИ

2.1. Анкета може включати такі питання:

- оціночні – які передбачають оцінку здобувачами вищої освіти, науково-педагогічними (педагогічними) працівниками, роботодавцями і випускниками якості вищої освіти й виявляють рівень задоволеності якістю наданих освітніх послуг на кафедрах Інституту, підготовки фахівців за освітніми програмами;
- закриті питання з варіантами відповідей;
- відкриті питання, які дозволяють респондентові висловити свої побажання, зауваження і пропозиції;
- питання про порушення академічної доброчесності в Інституту.

2.2. Критерії, згідно з якими формулюються запитання анкети, мають на меті визначити:

- чи відповідають цілі й програмні результати навчання за освітньою програмою потребам стейкхолдерів;
- наскільки освітня програма відповідає вимогам ринку праці;
- чи має місце необґрунтоване присвоєння дисциплінам недостатньої кількості кредитів, надмірне навантаження здобувачів вищої освіти, в т.ч. самостійною роботою;
- відповідність методів і форм навчання студентоцентрованості;
- відсоток здобувачів вищої освіти, неспроможних на повноцінну агентність;
- періодичність перегляду освітніх програм;
- чи базується провадження освітнього процесу на принципах академічної свободи;
- дієвість академічної політики Інституту стосовно розвитку soft skills у здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних (педагогічних) працівників;

- якій формі презентування інформації про освітні компоненти освітньої програми надається перевага;
- форми імплементації дослідницького компоненту в освітній процес;
- чи є місце імітації поєднання навчання і досліджень;
- періодичність оновлення змісту навчальної дисципліни;
- чіткість і зрозумілість критеріїв оцінювання;
- об'єктивність оцінювання на всіх етапах;
- наскільки демократичними є процедури оскарження результатів;
- дієвість системи професійного розвитку науково-педагогічних (педагогічних) працівників, її відповідність потребам та інтересам науково-педагогічних (педагогічних) працівників;
- дієвість наставництва в Інституті,

а також:

- реалістично оцінити, яким є обсяг самостійної роботи, в середньому потрібний здобувачеві вищої освіти для належного опанування дисциплін(и);
- оцінити ефективність системи запобігання і виявлення академічного плагіату в наукових працях науково-педагогічних (педагогічних) працівників і здобувачів вищої освіти;
- оцінити можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти;
- встановити, чи є достатнім для реалізації освітньої програми обладнання, необхідні засоби, програмне забезпечення, наповнюваність фондів бібліотеки, навчально-методичне забезпечення тощо;
- встановити безпечність освітнього середовища для здоров'я (фізичного і психічного) учасників освітнього процесу;
- оцінити рівень і якість освітньої підтримки здобувачів вищої освіти.

2.3. Зміст анкет може вдосконалюватись, коригуватись відповідно до тих завдань, які визначають проведення опитування.

2.4. Анкета не повинна бути великою і втомлювати респондентів (не більше 20 – 25 запитань).

2.5. Для здобувачів освіти анкета повинна містити, зокрема, питання щодо:

- співвідношення між теоретичною та практичною складовою,
- сприйняття нових методів викладання,
- зрозумілості системи оцінювання,
- рівня складності та трудомісткості запропонованих завдань,
- розподілу балів у накопичувальній системі тощо.

2.6. При опитування випускників і працедавців повинні бути тільки відверті питання, що дозволять зрозуміти основні завдання закладу освіти у підготовці здобувачів освіти до ринку праці.

2.7. Формулювання питань анкети здійснюється з обов'язковим урахуванням принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, недопущення дискримінації за ознакою статі, національної і конфесійної приналежності.

3. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ І ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ ШЛЯХОМ АНКЕТУВАННЯ

3.1. Організацію і проведення збору інформації дистанційно (можливо і офлайн) здійснюють Комісія із забезпечення якості освіти та Програмна комісія (до їх складу обов'язково входять представники здобувачів освіти), до функцій яких відноситься також опитування.

3.2. Опитування є анонімним.

3.3. Для проведення опитування використовуються різні види анкет (анкета для здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних (педагогічних) працівників та зовнішніх стейкхолдерів). Анкети для іноземних здобувачів вищої освіти пропонуються англійською мовою.

3.4. Тематичні блоки, зміст і формулювання питань, включених в анкети, в залежності від тематики опитувань обговорюються на засіданнях комісій, кафедр та Вченої ради.

Анкети є додатками цього Положення, яке затверджується Вченою радою.

3.5. Анкетування проводиться шляхом самостійного анонімного заповнення анкет респондентами.

3.6. Перед здійсненням процедури анкетування відповідальний за організацію його проведення повинен:

- коротко пояснити респондентам мету опитування;
- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості вищої освіти в Інституті;
- звернути особливу увагу на анонімність процедури й на те, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

3.7. Опитування здобувачів освіти здійснюється у двох напрямках:

- із загальних питань, якості функціонування освітнього середовища, діяльності окремих структурних підрозділів, що супроводжують освітній процес, – 1 раз на рік, в кінці навчального року;
- щодо освітніх компонентів, вивчення яких завершується в даному семестрі, якості проведення навчальних занять – двічі на рік.

3.8. Опитування викладацького складу здійснюється один раз на рік, як правило, – в кінці навчального року.

3.9. Опитування зовнішніх стейкхолдерів здійснюється за нагоди, бажано - не рідше одного разу в рік. Зовнішні стейкхолдери можуть впливати на якість

освітньої діяльності та освіти також шляхом рецензій на освітні програми, участі у практичних заняттях тощо.

3.10. Одержані після проведення опитування анкети опрацьовують Комісія із забезпечення якості освіти та Програмна комісія.

3.11. Анкети зберігаються протягом року.

4. ПОРЯДОК ВИКОРИСТАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОПИТУВАННЯ

4.1. Аналіз отриманої інформації (виявлення істотних зв'язків між досліджуваними елементами, аналітична обробка даних) здійснюється Комісією із забезпечення якості освіти та Програмною комісією Інституту.

4.2. Матеріали анкетування узагальнюються і обов'язково обговорюються на засіданнях Ректорату, кафедр, Вченої ради та інших інститутських заходах.

4.3. Порядок використання результатів дослідження, зміст і обсяг інформації, наданої для оголошення, визначається Ректором/заступником Ректора.

4.4. Оприлюднення результатів опитування здійснюється на вебсайті Інституту для ознайомлення з ними учасників освітнього процесу, а також у зручний для здобувачів вищої освіти спосіб через сучасні засоби обміну повідомленнями. Крім того, результати опитування можуть бути представлені на семінарах, конференціях або в наукових й інших публікаціях.

4.5. Результати опитування розглядаються на засіданнях комісій, кафедр, Вченої ради і сприяють прийняттю відповідних рішень, зокрема щодо:

- удосконалення організації освітнього процесу;
- перегляду й оновлення освітніх програм;
- поліпшення якості викладання й навчання;
- поліпшення освітнього середовища й матеріальних ресурсів;
- подальшого розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти

Інституту;

- удосконалення прозорості й публічності освітнього процесу тощо.

4.6. Результати опитування, за необхідності, можуть бути підставою для прийняття відповідних наказів і розпоряджень Ректора, якщо інше не передбачено чинним законодавством.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Зміни і доповнення до цього Положення вносяться у вигляді нової редакції Положення.

5.2. З моменту затвердження в установленому порядку нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

АНКЕТА

оцінювання якості викладання дисципліни

1. **Наскільки важливою, на Вашу думку, є ця дисципліна для Вашого подальшого навчання та майбутньої професії?**
Оцініть за 5-ти бальною шкалою: _____
2. **Чи достатній рівень знань та вмінь Ви здобули при вивченні цієї дисципліни**
 - Так, достатній.
 - Загалом так, але потрібно більше теоретичних знань.
 - Загалом так, але потрібно більше практичних навичок
 - Ні, не достатньо.
3. **Чи влаштовує Вас співвідношення теоретичного навчання, практичного, самостійної роботи?**
 - Так, влаштовує
 - Потрібно більше лекційного матеріалу
 - Потрібно менше лекційного матеріалу
 - Потрібно більше практичних занять
 - Потрібно менше практичних занять
 - Потрібно більше самостійної роботи
 - Потрібно менше самостійної роботи
4. **Наскільки доступно викладачем було пояснено матеріал із дисципліни на практичних заняттях?**
 - Дуже доступно (викладач користується наглядними посібниками, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо).
 - Доступно (пояснює матеріал, коментуючи складні моменти)
 - Викладач не пояснював взагалі матеріалу за темою заняття.
 - Викладач залишав студентів та приходив опитувати на закінчення заняття.
5. **Чи вдалося викладачу викликати і підтримати інтерес студентів до предмету?**
 - Викладач цікаво пояснює матеріал, викликаючи інтерес теми.
 - Викладач задає питання, спонукаючи до дискусії.
 - Викладач лише опитує студентів.
 - Викладач не зацікавлений в засвоєнні студентами знань.
6. **Які методи викладання/навчання застосовуються?**
 - **Традиційні** (лекція-монолог, пояснення, демонстрація, опитування).
 - **Сучасні інноваційні** (вивчення випадку, орієнтовані на вирішення визначеної проблеми, навчання біля ліжка хворого, навчання в Симуляційному центрі, робота в команді, дискусії, мозковий штурм, метод кейсів, інші)
 - **Поєднуються** традиційні з інноваційними

- 7. Якому із способів оцінювання знань, умінь та навичок Ви б надали перевагу?**
- Усна співбесіда із викладачем.
 - Вирішення тестових завдань.
 - Вирішення ситуаційних задач.
 - Письмово, шляхом відповідей на запитання.
- 8. Чи зрозуміла Вам система оцінювання успішності, розподіл балів у накопичувальній системі?**
- Так
 - Частково
 - Не зрозуміла
- 9. Чи завжди на заняттях викладач оголошував Вам отриману оцінку?**
- Так, завжди оголошував.
 - Частіше оголошував на наступному занятті.
 - Оголошували оцінку при проханні студентів.
 - Оголошення оцінки відбувалось при завершенні вивчення дисципліни.
- 10. Чи використовують викладачі тести із бази «КРОК» (тільки для «кроківських» дисциплін)?**
- Так, досить часто .
 - Так, але бажано частіше.
 - Так, але рідко і в недостатньому форматі.
 - Ні, не використовують взагалі.
- 11. Оцініть загальний рівень володіння лекторською майстерністю викладача при подачі матеріалу із дисципліни.**
- Викладач вільно володіє матеріалом лекції, викладає цікаво, викликає інтерес.
 - Викладач частково та тезово користується текстом лекцій, іноді викликає інтерес.
 - Викладач подає матеріал невідривно користуючись текстом, не цікаво.
- 12. Оцініть наявність матеріально-технічного оснащення (меблі, технічні засоби, телевізор, інтерактивна дошка, найсучасніші манекени тощо):**
- Немає місця, де сидіти, відсутнє будь-яке обладнання
 - Є необхідні меблі і деяке обладнання
 - Є необхідні меблі, достатньо обладнання, але застаріле
 - Є необхідні меблі, достатньо обладнання - дещо нове, дещо застаріле
 - Наявні усі необхідні технічні засоби, телевізор, інтерактивна дошка, найсучасніші манекени тощо.
- 13. Чи використовує викладач наявні технічні засоби під час заняття (телевізори, електронні дошки, фантоми, тощо)?**
- Так.
 - Так, але рідко
 - Ні.

14. На Вашу думку: якого оснащення недостатньо, що потребується для проведення занять?

15. Чи забезпечується академічна доброчесність, чи немає спонукань до корупційних дій?

- Забезпечується стовідсоткова академічна доброчесність.
- Є випадки порушення академічної доброчесності: домагання, спонукання до хабарів та корупційних дій тощо - іноді під час занять, консультацій
- Є випадки порушення академічної доброчесності: домагання, спонукання до хабарів та корупційних дій - під час сесії
- Постійно порушується академічна доброчесність

16. Що можна було б покращити у викладанні цієї навчальної дисципліни?

17. Що хотіли б додати або запропонувати для покращення якості освітнього процесу?

АНКЕТА
для опитування випускників і працедавців

1. Що ви думаєте з приводу _____?

2. Що позитивне мало місце під час навчання?

3. Що негативне мало місце під час навчання?

4. Наскільки Ви задоволені своїм ЗВО?

- Дуже задоволений
- Посередньо
- Не задоволений

5. Як навчання в ЗВО допомогло знайти хорошу роботу (швидко, гідна зарплата)?

6. Чи здобули в ЗВО необхідні соціальні навички? –

- розуміння дедлайну

так	ні	частково
-----	----	----------

- розуміння /вміння працювати в команді

так	ні	частково
-----	----	----------

- розуміння/вміння працювати під пресом

так	ні	частково
-----	----	----------

- уміння улагодити конфлікти

так	ні	частково
-----	----	----------

- відповідальність

так	ні	частково
-----	----	----------

7. Що хочете порадити ЗВО?
